

**Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje
Kolektivnog ugovora za zaposlenike
u osnovnoškolskim ustanovama
(u daljnjem tekstu: Povjerenstvo)**

**PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA (u daljnjem tekstu: GKU)
sa 9. sjednice Povjerenstva od 29. svibnja 2012.**

Upit 52/2012. – čl. 37. GKU-a, isplata jubilarne nagrade

1. Smatra li se rad u Radnoj zajednici zajedničkih stručnih službi Samoupravnih interesnih zajednica pri samoupravnoj interesnoj zajednici Odgoja i osnovnog obrazovanja i društvene brige o djeci predškolskog uzrasta Općine Daruvar, od 20. travnja 1987. do 31. prosinca 1990., radom u javnoj službi, a za isplatu jubilarne nagrade za 25 godina radnog staža?
2. Ako ne ostvaruj pravo na jubilarnu nagradu za 25 godina ukupnog radnog staža, ostvaruje li pravo za jubilarnu nagradu za 20 godina radnog staža, a bez staža u Radnoj zajednici, budući da je to pravo ostvareno sa 31.12.2010. godine, a ne zastarijeva tri godine?

Odgađa se davanje odgovor zbog potrebe daljnjeg tumačenja.

Upit 53/2012. – čl. 31. GKU-a, naknada za trošak prijevoza

Djelatnicima škole koji putuju do sada su plaćane pojedinačne karte jer nema direktne relacije autobusnim linijama do škole i zaposlenici koriste tri prijevoznika da bi došli na posao i vratili se kući. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, uprava za financije osporava isplatu pojedinačnih karata i traže da se isplaćuje cijena mjesečne karte. Tko je u pravu?

Tumačenje 53/2012.

Odgovor je dan u tumačenju 19/2012.

Upit 54/2012. – čl. 31. i čl. 28. GKU-a, naknada troškova prijevoza, isplata božićnice i prestanak radnog odnosa

1. Postavljen je upit u vezi utvrđivanja nepravilnosti oko prestanka radnog odnosa, konkretnije u vezi toga što zaposlenica koja je radila na određeno vrijeme nije bila pravovremeno i adekvatno obaviještena o prestanku radnog odnosa.
2. Zaposlenicu zanima imala li pravo na isplatu troškova prijevoza za mjesec studeni 2011. godine, a kad je još uvijek bila u radnom odnosu?
3. Zaposlenici je formalno prestao radni odnos 23. prosinca 2012. godine, ali zaposlenica tvrdi da je radila i 27. prosinca 2012. godine te je zanima je li ostvarila pravo da joj se isplati božićnica?

Tumačenje 54/2012.

1. Povjerenstvo nije ovlašteno da utvrđuje je li određeni radni odnos prestao u skladu sa Zakonom o radu ili ne. Za to su nadležni sudovi.
2. Sukladno čl. 31. st. 16. GKU-a zaposlenica ima pravo da joj se nadoknade troškovi prijevoza na posao i sa posla za vrijeme kada je bila u radnom odnosu a nije bila na bolovanju dužem od 42 dana ili godišnjem odmoru.
3. Za ostvarivanje prava na božićnicu neophodno je da je zaposlenik bio u radnom odnosu na dan 25. prosinca 2012. godine.

Upit 55/2012. – čl. 49. GKU-a, trajanje godišnjeg odmora

S obzirom da je različito propisano trajanje godišnjeg odmora u čl. 55. st. 1. Zakona o radu i u čl. 49. st. 2. GKU-a na koji način treba odrediti ukupan broj dana korištenja godišnjeg odmora, kombinacijom Zakona o radu i GKU-a, isključivo primjenom GKU-a ili primjenom odredbi Zakona o radu ako je to za radnika povoljnije?

Tumačenje 55/2012.

Odgovor je dan u tumačenju 18/2012.

Upit 56/2012. – čl. 31. GKU-a, naknada troškova prijevoza

Ima li zaposlenik pravo na isplatu troškova prijevoza za vrijeme trajanja zimskih i proljetnih praznika učenika, a tijekom školske godine?

Tumačenje 56/2012.

Sukladno čl. 31. st. 17. GKU-a naknada troškova prijevoza neće se isplatiti zaposleniku za onaj mjesec u kojem koristi najveći dio godišnjeg odmora (uobičajeno je to srpanj ili kolovoz). Prema tome zaposlenik ostvaruje pravo da mu se isplate troškovi prijevoza i ukoliko je koristio godišnji odmor za vrijeme zimskih i proljetnih praznika učenika a da to nije bio najveći dio godišnjeg odmora.

Upit 57/2012. – čl. 32. GKU-a, naknada za korištenje osobnog automobila

Spremačica koristi osobi automobil za prijevoz na posao i odlazak s posla. Zaposlenici se isplaćuje 1/11 cijene godišnje karte. S obzirom da je ponekad potrebno da obavlja poslove kurira – dostavljača, ima li u tim slučajevima pravo da joj se nadoknadi stvarni trošak koji je imala?

Tumačenje 57/2012.

Sukladno čl. 32. GKU-a ako je zaposleniku odobreno korištenje privatnog automobila u službene svrhe, nadoknadit će mu se troškovi u visini neoporezivog iznosa prema poreznim pravilima.

Upit 58/2012. – čl. 31. GKU-a, naknada troškova prijevoza

Zaposlenici putuju na relaciji od približno 67 km, odnosno 75 km, a kako bi došli na svoje radno mjesto. Zaposlenici koriste osobni automobil za dolazak na posao iako većina zaposlenika ima izravnu liniju za dolazak na radno mjesto osim jednog zaposlenika koji treba presjedati da bi mogao doći na svoje radno mjesto. Svakom zaposleniku rad u školi započinje i traje različito, ovisno od toga sa kojim je razrednom zadužen, a prema rasporedu sati.

1. Radi li se u opisanim slučajevima o organiziranom ili o neorganiziranom međumjesnom prijevozu zaposlenika?
2. Kako obračunati naknadu za putne troškove zaposlenicima u navedenim slučajevima?
3. Može li poslodavac u navedenim slučajevima primijeniti obračun naknade troškova međumjesnog prijevoza zaposlenicima u visini cijene mjesečne karte koja postoji za navedene relacije?

Tumačenje 58/2012.

1. Za određivanje radi li se o organiziranom ili o neorganiziranom međumjesnom javnom prijevozu nije bitno postoji li na toj relaciji organizirana izravna linija ili zaposlenik mora presjedati da bi došao na svoje radno mjesto. Za utvrđivanje je li međumjesni javni prijevoz organiziran ili ne, bitno je da se utvrdi postoji li međumjesni javni prijevoz koji omogućava zaposleniku pravovremeni dolazak na posao i odlazak s posla. Ukoliko takav međumjesni javni prijevoz nije organiziran zaposlenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza koja se utvrđuje u visini cijene karte javnog prijevoza za istu udaljenost na tom području uvećanu za 10%.
2. Odgovor je dan pod točkom 1. ovog tumačenja.
3. Odgovor je dan pod točkom 1. ovog tumačenja.

Upit 59/2012. – čl. 84. i 24. GKU-a, rad učitelja defektologa ili stručnjaka edukacijsko-rehabilitacijskog profila i dodaci na plaću za rad u posebnim uvjetima

Škola je 17. prosinca 2011. dobila od MZOS-a suglasnost za prijam zaposlenika na radno mjesto učitelja-rehabilitatora s punim radnim vremenom na neodređeno za rad s učenicima po čl. 7. Pravilnika o osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s lakšim teškoćama u razvoju. Zaposlena učiteljica izvodi 14 sati nastave sa 4 učenika 5. razreda (predaje hrvatski jezik, matematiku i prirodu i društvo), a ostale predmete učenici pohađaju u svojem matičnom odjeljenju zajedno s ostalim učenicima. Ostvaruje li zaposlena učiteljica pravo na uvećanje plaće od 12%?

Tumačenje 59/2012.

Učitelj defektolog odnosno učitelj edukator-rehabilitator u konkretnom slučaju ne ostvaruje pravo na uvećanje plaće od 12%, već sukladno čl. 24. st. 1. t. 4. GKU-a ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće od 5%.

Upit 60/2012. – vođenje evidencije radnog vremena za radnike osnovnoškolskih ustanova.

Postavljeno je pitanje u vezi primjene Pravilnika o evidenciji radnog vremena za zaposlenike osnovnoškolskih ustanova.

Tumačenje 60/2012.

Povjerenstvo nije nadležno tumačiti odredbe Pravilnika o evidenciji rad vremena za radnike osnovnoškolskih ustanova. U tom smislu bilo bi uputno da se obratite MZOS-u.

Upit 61/2012. – čl. 59., 61. i 79. st. 3. GKU-a, isplata razlike odnosno naknade plaće, ostvarivanje prava na plaću i otpremninu i tjedno zaduženje učitelja predmetne nastave

1. Učiteljica će imati 64 godine života i 42 godine staža. Može li ne prihvatiti ponuđeni izmijenjeni ugovor o radu i da li u tom slučaju ima pravo na punu plaću do dana u kojemu bi zaposlenici isteklo posredovanje za novo zapošljavanje?
2. Zaposlenica ima ugovor o radu na puno radno vrijeme i ispunjava uvjete iz čl. 61. GKU-a, ako prihvati izmijenjeni ugovor o radu, a ne bude raspoređena na nove poslove u drugoj školi, kakva su joj prava oko ostvarivanja plaće i otpremnine?
3. Ulaze li dva sata neposredno odgojno obrazovnog rada razrednika u minimalnu satnicu za puno radno vrijeme od 16, 17 i 18 sati?

Tumačenje 61/2012.

1. Za zaposlenika koji ispunjava uvjete iz čl. 59. st. 1. GKU-a, poslodavac je dužan posredovati pri novom zapošljavanju u školi u vremensko trajanju od 12 mjeseci. Za to vrijeme zaposleniku se ne može redovito otkazati ugovor o radu bez osobnog pristanka, osim u slučaju skrivljenog ponašanja.
2. Ukoliko zaposlenik ispunjava uvjete iz čl. 61. st. 1. GKU-a isti ostvaruje prava zaposlenika kojem je otkazan ugovor o radu na puno radno vrijeme iz poslovno uvjetovanih razloga. Pravo na plaću i pravo na otpremninu zaposlenik ostvaruje sukladno čl. 59., 60. i 63. GKU-a.
3. Ako jedan od dva ili više učitelja ili jedini učitelj nastavnog predmeta ne može biti zadužen sa optimalnom satnicom iz čl. 79. st. 3. GKU-a isti ostvaruje pravo na puno radno vrijeme ako je sa redovitom nastavom zadužen 16, 17 ili 18 sati ovisno o predmetu kojega predaje.

Upit 62/2012. – čl. 37. GKU-a, isplata jubilarne nagrade

Zaposlenica je prve četiri godine svojeg radnog staža radila u produženom boravku, a od 1. svibnja 2012. počinje raditi na radnom mjestu učiteljice razredne nastave, bez prekida. S obzirom da se boravak financira iz lokalnog proračuna zaposlenici u boravku nisu javni službenici (za razliku od ostalih zaposlenika u školi), ali učiteljica je sklopila ugovor sa školom koja je javna služba (a na sa lokalnom upravom) i po štamбилju u radnoj knjižici ne vidi se izvor financiranja njezine plaće. Kada ista ostvaruje pravo na jubilarnu nagradu?

Tumačenje 62/2012.

S obzirom da je zaposlenica iz upita cijelo vrijeme bez prekida radila u istoj Školi, neovisno od promjene radnog mjesta unutar Škole, ista ostvaruje pravo na isplatu jubilarne nagrade pošto navršila 5 godina radnog staža sukladno čl. 37. GKU-a, a u konkretnom slučaju to je 19. studenog 2012. godine. Povjerenstvo nije nadležno tumačiti iz kojih izvora će se ostvareno pravo financirati.

Upit 63/2012. – čl. 24. GKU-a, dodatak na plaću za rad u posebnim uvjetima

Škola ima tri kombinirana razredna odjela učenika s organski uvjetovanim smetnjama u ponašanju: kombinacija 3. i 4. razred; 6. i 7. razred; 5. i 8. razred.

1. Koji se postotci uvećanja osnovne plaće primjenjuju u Školi u odnosu na učiteljicu razredne nastave?
2. Koji se postotci uvećanja osnovne plaće primjenjuju u odnosu na učitelje defektologe odnosno učitelje edukatore-rehabilitatore koji rade u predmetnoj nastavi?
3. Koji se postotci uvećanja osnovne plaće primjenjuju u odnosu na stručne suradnike defektologe odnosno stručnjake edukacijsko rehabilitacijskog profila koji rade u predmetnoj nastavi?

Tumačenje 63/2012.

1. Sukladno čl. 24. st. 1. t. 1. i 5. GKU-a učiteljica razredne nastave koja radi sa dva kombinirana odjela razredne nastave ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće za 10% tijekom nastavne godine te za 12% temeljem ukupne količine tjednog radnog vremena provedenog u tom radu.
2. Sukladno čl. 24. st. 1. t. 3. i 5. GKU-a učitelji defektolog ili učitelj edukator-rehabilitator koji radi sa dva razredna odjela predmetne nastave ostvaruju pravo na uvećanje osnovne plaće za 20% i za 12% tijekom nastavne godine s osnova rada u posebnim uvjetima, a temeljem ukupne količine tjednog radnog vremena provedenog u tom radu.
3. Sukladno čl. 24. st. 1. t. 5. GKU-a stručni suradnik defektolog ili stručnjak edukacijsko rehabilitacijskog profila koji radi sa dva razredna odjela predmetne nastave ostvaruje pravo na uvećanje osnovne plaće za 12% tijekom nastavne godine s osnova rada u posebnim uvjetima, a temeljem ukupne količine tjednog radnog vremena provedenog u tom radu.

Povjerenstvo za tumačenje GKU
Predsjednica

Diana Anzulović