



# MATICA HRVATSKIH SINDIKATA

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA  
Donje Svetice 38  
10000 Zagreb

U Zagrebu, 29. prosinca 2016.

**Predmet: Nacrt prijedloga Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom Zakona**  
- mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

tragom Vašeg dopisa od 23. prosinca 2016., Klase: 602-01/16-01/00608, Urbroj: 533-28-16-0013, kojim ste zatražili žurno očitovanje na Nacrt prijedloga Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s Konačnim prijedlogom Zakona, očitujuemo se kako slijedi.

Prije svega, potrebno je upozoriti na **neprimjereno kratak rok** koji je socijalnim partnerima ostavljen za očitovanje na ovaj Nacrt prijedloga Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, kao što se to i ranije dogodilo s Prijedlogom Uredbe o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Ukoliko je cilj kvalitetna analiza i konstruktivno rješavanje pitanja iz područja odgoja i obrazovanja, rokovi za očitovanje moraju biti duži, jer se inače dovodi u pitanje konstruktivnost i svrha savjetovanja sa socijalnim partnerima.

**Vezano uz izmjenu članka 99. stavka 11.** kako bi se pravilnikom kojim se uređuju načini uključivanja i obavljanja poslova pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika i uvjeti koje isti moraju ispunjavati dodatno uredili i kriteriji i postupak za ostvarivanje prava učenika s teškoćama u razvoju, **nemamo primjedbi**.

Budući da do danas nije usvojen program za stjecanje licencije niti su propisani postupak, način stjecanja, izdavanja i obavljanja licencije niti su stvorene pretpostavke za stjecanje licencije ravnatelja školskih ustanova, jasno je da niti jedna osoba u Republici Hrvatskoj nije niti mogla ispuniti uvjete propisane u članku 126.a predmetnog Zakona, a koja odredba stupa na snagu s 1. siječnja 2017. godine, stoga niti na **brisanje članka 126.a nemamo primjedbi**.

Dana 17. studenog 2016. godine Ministarstvo znanosti i obrazovanja pokrenulo je javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, s konačnim prijedlogom Zakona. **Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske**, jedan od članova Matice hrvatskih sindikata, smatra kako je nužno izmijeniti i članak 75. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, na što je i ukazao u javnoj raspravi. Stoga tražimo da se izmijeni članak 75. Zakona na način da glasi:

*Donosi se novi članak 75. koji glasi:*

- (1) *Na popravni ispit se upućuje učenik od četvrtog do osmog razreda osnovne škole i učenik srednje škole, ako na kraju nastavne godine ima ocjenu nedovoljan (1) iz najviše dva nastavna predmeta.*
  - (2) *Popravni ispit se polaže pred ispitnim povjerenstvom u dva ispitna roka, u osnovnoj školi krajem lipnja i krajem kolovoza, a u srednjoj školi prvi se popravni ispitni rok utvrđuje najranije 15 dana nakon završetka nastave.*
  - (3) *Iznimno od stavka 2. ovog članka učenik koji je na kraju nastavne godine ocijenjen iz praktične nastave ocjenom nedovoljan (1) polaže popravni ispit u jednom ispitnom roku, nakon dopunjene ili ponovljene praktične nastave.*
  - (4) *Članove ispitnog povjerenstva imenuje ravnatelj.*
  - (5) *Učiteljsko/nastavničko vijeće može donijeti odluku o organizaciji dopunske nastave kao pomoć učenicima za pripremu polaganja popravnih ispita.*
  - (6) *Način polaganja popravnih ispita i ispitni rokovi uređuju se statutom škole.*
- Postojeći članak 3. postaje članak 4.*

Na nužnost izmjene toga članka Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske ukazivao je jer se pokazalo da se uvođenjem dopunskog rada na način kako se trebao provoditi postigao suprotan učinak od onog koji se želio postići te se nisu mogli ostvariti proklamirani pedagoški ciljevi. Promjene se nužno moraju provesti već ove školske godine.

U savjetovanju s javnošću koje je pokrenulo Ministarstvo preko 90% primjedbi odnosilo na brisanje članka 75. i uvođenje novog članka na način kako je to predložio Sindikat. Odbijanjem i ignoriranjem prijedloga tolikog broja zainteresiranih građana Ministarstvo dovodi u pitanje smisao savjetovanja s javnošću.

#### **Tražimo da se promjene članka 75. uvrste u prijedlog Nacrta.**

**Sindikat hrvatskih učitelja**, također jedan od članova Matice hrvatskih sindikata, ističe kako je apsolutno neprihvatljivo da se u radnoj skupini raspravljalo o mnogo tema, a najmanje o onima koje su jedine ušle u hitnu izmjenu Zakona. U danima sastanka radne skupine znalo se da uvjeti za licenciranje ravnatelja neće stići biti ispunjeni, no bavili smo se i drugim HITNIM PITANJIMA. Činjenicu što nisu stvoreni preduvjeti za licenciranje ravnatelja suvišno je komentirati, no to svakako ne umanjuje važnost i **nužnost izmjene i dopune članka 107.** Zakona (zasnivanje radnog odnosa – zbrinjavanje viškova/manjkova).

Mnogobrojne izmjene i dopune Zakona nisu riješile sve uočene nedostatke sustava odgoja i obrazovanja, a ukoliko se nastave ignorirati gorući problemi, oni se neće niti uspjeti riješiti. Kao dio radne skupine za Izmjene i dopune Zakona, Sindikat hrvatskih učitelja (u nastavku: SHU) dao je svoj prijedlog za transparentnije rješavanje pitanja organizacijskih i tehnoloških viškova, no taj prijedlog nije niti ušao u razmatranje. Postavlja se pitanje zašto se ovaj gorući problem ne smatra hitnim i zašto se izbjegava njegovo rješavanje. Korupcija, nepotizam i samovolja onih koji odlučuju o sudbinama zaposlenika u ustanovama za odgoj i obrazovanje na ovaj se način i dalje potiču. Kad zakon omogućava

da ravnatelji mogu odbiti učitelja s ponižavajućim i neosnovanim obrazloženjima i kada za takvo postupanje nisu propisane nikakve sankcije, tada to jasno znači da taj zakon hitno treba mijenjati. Razne Strategije, a osobito Strategija ranog i predškolskog, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja, konstantno ponavljanje važnosti ulaganja u obrazovanje te društvena jednakost i demokratske vrijednosti, u očima učitelja ostaju samo floskule i prazne riječi iza kojih ne stoje nikakve konkretnе radnje. Postavlja se pitanje kako ići naprijed po pitanju bilo koje reforme kada se još uvijek učitelji i nastavnici mogu odbiti s obrazloženjima ravnatelja koja su sramotna i narušavaju dostojanstvo i položaj zaposlenika ustanova za odgoj i obrazovanje. Jednake mogućnosti, kao ustavna kategorija, pokazatelj su da ova država mora HITNO promijeniti svoj stav prema učiteljima i nastavnicima koji očito nemaju jednakе mogućnosti. Zapošljavanje preko veze i dalje koči ovu državu, a samom činjenicom da se posao daje podobnima, a ne sposobnima, pokazuje gdje stojimo s obrazovanjem. Potrebne su hitne promjene, a na njihovu nužnost Sindikat hrvatskih učitelja i ovom prilikom ukazuje.

Stoga se u nastavku dostavlja **prijedlog Sindikata hrvatskih učitelja** za pravedniji i transparentniji sustav zbrinjavanja viškova (crvenom su označene izmjene).

#### **Članak 107. mijenja se i glasi:**

- (1) *Radni odnos u školskoj ustanovi zasniva se ugovorom o radu na temelju natječaja.*
- (2) *Natječaj se objavljuje na mrežnim stranicama i oglašnim pločama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje te mrežnim stranicama i oglašnim pločama školskih ustanova, a rok za primanje prijava kandidata ne može biti kraći od osam dana.*
- (3) *U natječaju se navode i posebni uvjeti za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi.*
- (4) *Radni odnos u školskoj ustanovi zasniva se s osobom koja ispunjava uvjete iz članka 105. ovog Zakona za zasnivanje radnog odnosa.*
- (5) *Potreba i prestanak potrebe za radnikom prijavljuje se uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu i Hrvatskom zavodu za zapošljavanje.*
- (6) *Ured državne uprave odnosno Gradski ured vodi evidenciju o radnicima za kojima je prestala potreba u punom ili dijelu radnog vremena te ih u skladu s njihovom kvalifikacijom upućuje na zasnivanje radnog odnosa sa školskim ustanovama koje su prijavile odgovarajuću potrebu.*
- (7) *Radnik koji je upisan u evidenciju iz stavka 6. ovog članka briše se iz evidencije ako zasnuje ili odbije zasnovati radni odnos u skladu s odredbom stavka 6. ovog članka najkasnije istekom otkaznog roka.*
- (8) *Ravnatelj školske ustanove zasniva radni odnos bez prethodne suglasnosti školskog odbora s osobom koja je u skladu s odredbom stavka 6. ovoga članka iskazana organizacijskim, tehnološkim ili gospodarskim viškom.*
- (9) *U slučaju da ravnatelj ne prihvati upućenu osobu, mora dati pisano obrazloženje u kojem će biti navedeni razlozi zbog kojih nije zasnovan radni odnos s upućenom osobom te isto dostaviti školskom odboru.*
- (10) *Školski odbor daje svoje pisano mišljenje na obrazloženje ravnatelja u roku od tri dana te ga dostavlja ravnatelju, a nakon čega je isti dužan svoje obrazloženje i mišljenje školskog odbora dostaviti uredu državne uprave, odnosno Gradskom uredu.*

- (11) Ako ured državne uprave odnosno Gradski ured iz stavka 6. ovog članka utvrdi da su razlozi odbijanja opravdani uputit će sljedeću osobu s liste koja udovoljava traženim uvjetima, a ako utvrđi da su razlozi neopravdani, uputit će istu osobu.
- (12) Školska ustanova može raspisati natječaj tek kada od ureda zaprimi obavijest da u evidenciji nema osoba koje ispunjavaju uvjete za rad.
- (13) Ured državne uprave, odnosno Gradski ured, poslove iz stavka 6., 7., 11. i 12. obavlja na način i u suradnji s tijelom predviđenim kolektivnim ugovorom.

**Članak 151. dopunjuje se i glasi:**

- (1) Novčanom kaznom u iznosu od 5.000 do 10.000 kuna kaznit će se za prekršaj školska ustanova:  
– ako se ne pridržava odredbi članka 107. stavka 5., stavaka 8. do 10. i 12.

Radi svega ranije navedenog, zahtijevamo da se i izmjene članka 107. i dopuna članka 151. uvrste u Konačni prijedlog Zakona.

S poštovanjem,



Mirela Bojić, dipl. iur., v.r.,  
Glavna tajnica Matice hrvatskih sindikata